



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria

LICENCIATURA EN HISTORIA

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Comités de Evaluación de la titulación

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

Comité de Autoevaluación:

- **García Cortazar, José Angel. Presidente.**
- **Fernández Rivero, Graciela. Alumno de segundo ciclo.**
- **Del Rivero Mier, Susana. Alumno de primer ciclo**
- **Blanco Campos, Emma. Miembro del Colegio de Profesionales**
- **Díez Rioz, José Felipe. P.A.S.**
- **Gelabert González, Juan E. Decano**

Comité de Evaluación Externa:

- **Pablo Fernández Albadalejo, U. Autónoma de Madrid**
- **Emilio La Parra López, U. Alicante**
- **Miquel Amorós March, U. Politècnica de Catalunya**

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

Licenciatura en Historia

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Comunidad bien cohesionada, que se desenvuelve dentro de un clima de consenso generalizado, sin grandes crispaciones internas.(C.E.)
- 1.2 La renuncia a posiciones de aislamiento, resulta sumamente significativo y esperanzador y que el programa del nuevo equipo decanal haga énfasis en la reunificación de la Facultad, promueva la integración de los Directores de Departamento en la junta de Facultad y plantee, finalmente, una política de extensión universitaria fuera de la Universidad. En nuestra opinión es un impulso en la buena dirección.(C.E.)

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Sin comentarios

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Titulación de dimensiones muy adecuadas para alcanzar las metas propuestas dentro del nuevo plan docente.(C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 El ambiente de consenso, entre autoridades académicas de la Facultad, profesores y alumnos, en que se desarrollan las actividades de docencia e investigación.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 El acuerdo obtenido sobre los perfiles, contenidos y formas de desarrollo del Plan de Estudios puesto en marcha en 1999 como resultado de la aplicación de lo que hemos llamado contrarreforma del plan anterior (de 1994).

6.- ALUMNADO

- 6.1 Sin comentarios

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Excelente capital humano, cuya actividad se deja notar en el reconocido nivel del que disfruta su propia producción científica y su actividad docente.
- 7.2 La formación del profesorado que imparte docencia en la Titulación: todos los profesores son doctores y, en un 92%, forman parte de los cuerpos de funcionarios docentes.
- 7.3 Nivel en los Servicios ligeramente superior a los de la media de la Universidad. El informe de Autoevaluación se manifiesta en el mismo sentido.(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 El equipamiento del centro en materia de medios informáticos y audiovisuales.

8. 2 Satisfacción generalizada con la Biblioteca.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

9. 1 Sin comentarios

10.- INVESTIGACIÓN

10. 1 Sin comentarios

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

11. 1 Sin comentarios

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

12. 1 Sin comentarios

13.- GESTIÓN

13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

Licenciatura en Historia

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 El escaso valor que la sociedad otorga, de hecho, al cultivo de las Humanidades.

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 La indagación acerca de las posibilidades de inserción laboral, contactando más decididamente con las instituciones locales.(C.E.)

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 La falta de asimilación a efectos prácticos, tanto por parte de profesores como de alumnos, de la organización del curso en cuatrimestres y su valoración en créditos.

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 La total ausencia de una cultura de atención tutorial.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Sin comentarios

6.- ALUMNADO

- 6.1 El bajísimo nivel en conocimientos y formación de los alumnos que inician sus estudios en la Titulación.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Cierta malestar en el personal de Servicios, que se considera menos atendido en sus reivindicaciones que el sector de Administración.(C.E.)
- 7.2 Discriminación del P.A.S. a efectos de promoción en relación con el personal de su mismo rango situado en otras sedes (en concreto en el Rectorado).(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Existe un punto débil que reclama prioridad absoluta que es el de la seguridad del propio edificio interfacultativo; la presencia de grietas y el riesgo de todo orden que implican las goteras no admiten ninguna demora.(C.E.)
- 8.2 Las limitaciones del equipamiento bibliográfico orientado a la investigación, en especial, el relativo a las revistas periódicas.
- 8.3 Los defectos estructurales del Edificio Interfacultativo, en diseño, construcción y uso: las grietas, las humedades, las goteras son compañeras inseparables de la actividad docente e investigadora. El número y la configuración física de las aulas constituyen limitaciones importantes para una distribución más idónea de los grupos de alumnos por cursos y asignaturas. Y, sobre todo, la configuración del edificio, con sus laberínticos y estrechos pasillos y la escasez de puertas de emergencia, constituye una razón de intranquilidad permanente por el temor de que, en algún momento, por esas causas, haya que lamentar alguna desgracia.

8. 4 Las dificultades de acceso a la consulta de fondos de la biblioteca, cuyo espacio es sistemáticamente utilizado como sala de estudio de apuntes, lo que restringe y, durante largos períodos del curso, imposibilita la consulta, en especial, de revistas.

9.- RELACIONES EXTERNAS

9. 1 Sin comentarios

10.- INVESTIGACIÓN

10. 1 No realizada

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

11. 1 Participación baja en el proceso de autoreflexión interna.(C.E.)
11. 2 Se detecta cierta falta de interés y participación por parte de los colectivos implicados debido seguramente a la existencia de un clima de relativa saturación causado por una serie de encuestas previas promovidas por la propia Universidad.(C.E.)
11. 3 La falta de información ha sido en ocasiones consecuencia de una cierta desidia por parte de los Departamentos de la Titulación ante las peticiones que le llegaban del Comité de Autoevaluación.(C.E.)
11. 4 Se considera que en líneas generales el Informe de Autoevaluación Interna ha observado las directrices apuntadas en la guía de Evaluación, si bien se han detectado incumplimientos parciales y algunas omisiones de relativa importancia en relación con esas mismas directrices.(C.E.)
11. 5 Prima la descripción frente a la valoración. La falta de comentarios valorativos se produce incluso en aquellos aspectos que ponen de manifiesto la fortaleza de la propia titulación (caso por ejemplo de su potencial intelectual de la misma, o de la idoneidad de su tamaño y composición).(C.E.)
11. 6 La responsabilidad sobre las debilidades apreciables resultan imputadas en general como ajenas al núcleo de la Titulación.(C.E.)
11. 7 Existen contradicciones en la argumentación de los puntos fuertes y débiles.(C.E.)
11. 8 Hubiera sido deseable una reflexión y presentación de propuestas en relación con la situación del profesorado y la gestión de la docencia e investigación, sobre las que en el propio Informe se aportan datos que permitirán algún comentario a este respecto.(C.E.)
11. 9 En cuanto a la recogida de información, en determinadas cuestiones (situación de la investigación, egresados, opinión de los estudiantes sobre asignaturas y profesores) no se ha incorporado la información disponible a estos efectos dentro de la propia Universidad.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

12. 1 Existencia de algunos problemas de acoplamiento de horario entre los miembros de la comisión.(C.E.)
12. 2 Ampliar ligeramente el periodo de la visita a fin de que el Comité pudiera organizar mejor la secuencia de entrevistas y visita a las instalaciones, pudiendo asimismo realizar una primera ordenación y elaboración in situ del material recogido, adicionalmente los miembros del comité dispondrían de más tiempo para intercambiar opiniones.(C.E.)
12. 3 La coincidencia de fechas con otros comités ha dificultado a veces las consultas, pero se trata de un problema menor.(C.E.)
12. 4 Señalar el hecho más llamativo de la percepción que la propia comunidad universitaria tenía en relación con el proceso de evaluación, la idea de la Titulación puede considerarse a este respecto muy difusa.(C.E.)

13.- GESTIÓN

13.1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

Licenciatura en Historia

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 La situación de cierta discriminación en cuanto a las ayudas a la investigación (frente a los estudios humanísticos) y en cuanto a la escasa promoción del personal hace que sea preciso el diseñar algunas medidas.(C.E.)	Vicerrectorado de Investigación/Equipo rectoral	2	Medio Plazo	0

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Elaboración de un plan de acción que permita ir más allá de la simple gestión de lo cotidiano.(C.E.)	Decano/Dir Departamento	2	Medio Plazo	0

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
--------------------	---------------------	------------------	------------------------	------------------

3.1	Se debe actuar sobre los desajustes que viene planteando la aplicación y adaptación del nuevo plan de estudios. Hasta que no se produzca este ajuste no se conseguirá la creación del tipo de alumno que se persigue con el nuevo plan (proclive a la lectura y trabajos prácticos). Esta intervención puede activar una necesaria revisión y discusión en el seno de los departamentos acerca de la oportunidad de determinadas asignaturas o el grado de envejecimiento de ciertos programas. Podrá mejorarse se esta forma la propia metodología docente.(C.E.)	Decano/Dir Departamento	1	Medio Plazo	0
3.2	El plan de estudios debe configurarse como un proyecto docente y no como una mera relación de asignaturas.(C.E.) El CI entiende que la aplicación integral del nuevo plan de estudios plantea la necesidad de una cierta actuación coordinadora sobre los Departamentos	Decano/Dir Departamento	1	Medio Plazo	0

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
4.1 Sin comentarios				0

5 .- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
5.1 Sin comentarios				0

6 .- ALUMNADO

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
6.1 Elaborar acciones que podrían emprenderse para mejorar la calidad de los alumnos que se incorporan al primer año de carrera.(C.E.)	VOA/Consejería de Educación	2	Largo Plazo	0

6.2	La evaluación efectuada por los alumnos respecto de la actividad desarrollada por el profesorado, para ser eficaz e inducir la mejora, debería incluir razonamientos más desarrollados de las valoraciones que, en cada caso, proponen.	Vicerrectorado de Profesorado	1	Corto Plazo	0
-----	---	-------------------------------	---	-------------	---

7 .- RECURSOS HUMANOS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
7.1	La Universidad, en uso de su autonomía, debería proceder a valorar las actividades de docencia desarrolladas por los profesores en el marco de Cursos de Doctorado, Seminarios, Tutorías, que rebasan el marco de atención estricta a las clases de la Titulación y que, sin duda, exigen una larga dedicación de tiempo.	Vicerrectorado de Profesorado	1	Corto Plazo	100

8 .- INSTALACIONES Y RECURSOS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
8.1	Es deseable que la cafetería amplíe sus servicios y ofrezca la posibilidad de efectuar comidas en ella.	Gerencia	2	Medio Plazo	0
8.2	Es conveniente la creación de aulas nuevas, si es necesario, reorganizando el espacio de las existentes, a fin de acomodar de una forma adecuada al mejor ejercicio de la docencia los grupos de alumnos de las distintas asignaturas.	Gerencia/VOA	2	Medio Plazo	0
8.3	Es preciso subsanar los defectos de construcción (grietas) o de revestimiento (goteras, humedades) del edificio.	Gerencia	1	Corto Plazo	0
8.4	Solucionar las goteras existentes en la Biblioteca así como el resto de problemas estructurales del edificio.(C.E.)	Gerencia	1	Corto Plazo	1
8.5	Es preciso mejorar drásticamente las condiciones de seguridad del Edificio Interfacultativo.	Gerencia	1	Corto Plazo	0

8.6	La Universidad debería aumentar el presupuesto de la Biblioteca y, más especialmente, de los archivos de microfilm con destino a la investigación, de forma que el desarrollo de actividades como las “prácticas integradas” podrían tener un contenido de verdadera iniciación a la investigación.	Vicerrectorado de Investigación	1	Medio Plazo	0
8.7	Es deseable mejorar la accesibilidad del usuario a la consulta de los fondos monográficos y publicaciones periódicas depositadas en la biblioteca.	Biblioteca			100

9 .- RELACIONES EXTERNAS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
9.1 Sin comentarios				0

11 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
11.1 Sin comentarios				0

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
12.1 Proponer actividades pedagógicas para insitir en la oportunidad y rentabilidad de este tipo de actividades para la comunidad universitaria. Es crucial que los colectivos que forman parte de las Unidades encuestadas se sientan implicadas y movilizados.(C.E.)	Vicerrectorado de Profesorado	2	Medio Plazo	0

13 .- GESTIÓN

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
13.1 Sin comentarios				0